

CDA BEEK

Raadsvergadering 15 juli; Voorjaarsnota 2010 en Collegeprogramma 2010-2014.

Bij de behandeling van de Programmarekening 2009 geeft het college aan de bezuinigingen op 3 fronten aan te pakken door middel van

1. actiever treasurybeheer
2. risicomangement en
3. efficiencytoets op alle diensten en of producten van de gemeente

In de Voorjaarsnota en Collegeprogramma worden hier nog 2 thema's aan toegevoegd namelijk

4. "Lucht uit" de begroting en
5. een kerntakendiscussie

De Rijksbezuinigingen zijn nog steeds vaag en in afwachting van een nieuw kabinet maar dat betekent natuurlijk niet dat we niets kunnen doen.

Voor CDA Beek geldt in ieder geval:

1. Eerst de efficiency slag maken en daarna
2. de kerntakendiscussie en takenreductie voeren. De wettelijke en niet wettelijke taken van de Gemeente nemen we hierbij als uitgangspunt.

Deze willen we ook graag, uitgesplitst, terugzien in de begroting van 2011.

Op de volgorde binnen de aanpak van de bezuinigingsoperatie kom ik zo dadelijk in mijn verhaal uitvoerig op terug.

We zijn het overigens eens met de uitgangspunten;

1. Rijksbezuinigingen gaan we niet repareren
2. Nieuwe taken gaan we budget neutraal invoeren
3. terughoudend met nieuw beleid;

Als CDA Beek zijn we het niet eens met de hoogte en wijze van bezuinigingen .

De wethouder heeft in de cie vergadering aangegeven dat de korting op de Algemene Uitkering voor het volle bedrag wordt meegenomen in 2012. Dit is in onze ogen niet realistisch en leidt tot onnodig veel bezuinigingen.

Het college moet eerst aangeven wat uit efficiencymaatregelen gehaald kan worden alvorens tot een kerntakendiscussie of zelfs takenreductie te komen.

Het vervolgtraject na dit raadsdebat is echter nog totaal onduidelijk!

Gaat het college ook met organisaties, instellingen en burgers praten en wanneer komt de raad weer aan zet over de echte besluiten tot bezuinigingen.

Om te komen tot daadwerkelijke takenreductie zullen inhoudelijke criteria nodig blijken!! Het alleen in beeld brengen van minimale en maximale taken is absoluut te weinig .

Ook zijn we van mening dat er geen reservering voor nieuw beleid opgevoerd moet worden.. Nieuw beleid leidt tenslotte tot meer bezuinigingen.

Overigens heeft de wethouder in de commissie medegedeeld dat het nieuwe coalitieprogramma niet of nauwelijks nieuw beleid vervat. Toch staat het collegeprogramma vol met diverse claims op het gebied van nieuw beleid. B.v. wijkgericht werken, energiescan, project “t Groene Net”, wandelroutes, “oudste” dorp van Nederland, wijkagenten, kunstbaan atletiek (overigens wijzen we het College erop dat er in het verleden met deze vereniging, op financieel gebied, “schoon schip is gemaakt”), uitbouw NJOY, CJG, maatschappelijke stages etc.... Het College geeft aan in de begroting 2011 dit verder SMART te willen uitwerken...

CDA wil nieuw beleid kunnen afwegen tegen oud beleid. Het nieuwe beleid zal dan ook vooraf SMART moeten worden gemaakt. Dit in tegenstelling tot wat de wethouder aangaf in de cie vergadering dat nieuw beleid pas na honorering SMART wordt gemaakt. Dit dient in onze ogen vooraf te gebeuren zodat de raad een weloverwogen beslissing in een totaal perspectief kan nemen.

Afrondend:

Het lijkt erop dat het college graag bezuinigt, maar het CDA doet dit liever niet en denkt dat het wellicht wel eens zou kunnen meevallen.

Als CDA Beek geven we de volgende aanbevelingen / kaders mee aan dit college:

1. ingroei Algemene Uitkering uitsmeren over minimaal vier jaren, dit gaat het nieuwe kabinet en heel veel andere gemeenten ook doen.
2. geen nieuw beleid (alleen bij meevallende rijksbezuinigingen)
3. helderheid over het vervolgtraject en
4. eerst van het college de efficiencymaatregelen en resultaten vernemen daarna pas over (kern)taken(reductie) praten.

Belastingverhoging gelet op de huidige hoogte is voor het CDA onbespreekbaar!!!

Als het college deze aanbevelingen overneemt hebben we meer dan voldoende tijd de bezuinigingen goed aan te pakken kunnen we wellicht zoals al eerder aangegeven ingrijpende beslissingen voorkomen.

Kan het nog concreter...ja mijnheer de voorzitter

Woonlasten: Als CDA Beek kiezen we voor het **terugbrengen** van de woonlasten naar het gemiddelde niveau van de woonlasten van de Westelijke Mijnstreek en niet voor het **handhaven** van de woonlasten op het gemiddelde niveau van de Provincie. Als onze aanbevelingen worden overgenomen moet dit mogelijk zijn!

Daarnaast MOETEN de onderzoekskosten teruggebracht worden naar normale verhoudingen.....E 750.000 is echt teveel! Een beleidsarme begroting moet met minder kunnen! Toch?

“Samenwerking”....een gevleugelde kreet die alle gemeenten nu veelvuldig in de mond nemen....maar wanneer worden we concreet...laten we een paar voorbeelden noemen;

- Personeelszaken; we hebben een Werving & Selectie budget en daar betalen we de dure advertentiekosten uit. Om nog maar te zwijgen over de kosten van het ambtelijk apparaat. Dit kan vele malen goedkoper als we de SAMENWERKING nu eens serieus nemen. De vacature voor de afdeling Werk& Inkomen voor onze gemeente heeft meer dan 200 sollicitanten opgeleverd. Deze vacature was ook goed ingevuld als we het ketenoverleg met de andere gemeenten en het UWV hiervoor gebruikt hadden. Geen dure advertentiekosten, minder inzet ambtenaren en ook een goede kandidaat! DAT IS SAMENWERKEN...maar dat vergt wel alertheid, daadkracht van de bestuurders om zo het ambtenarenapparaat aan te sturen.
- Afdelingen Personeelszaken, afdeling Werk& Inkomen, ICT e.d. laten zich bij uitstek lenen voor verdergaande samenwerking tot aan Intergemeentelijke diensten a la IMD aan toe. Het wordt hoog tijd dat dit soort samenwerking nu echt van de grond komen of....MINDER WOORDEN, MAAR MEER DADEN.....

Daarnaast maken we ons als CDA Beek ook nogal wat zorgen over een aantal dossiers; we willen er een aantal expliciet uithalen;

VIXIA; op 29 juni j.l. zijn we weer eens bijgepraat. Het Turnaround traject van een productiebedrijf naar een mens-ontwikkelbedrijf gaat niet van een leien dak...en dit is een understatement....de positie van Vixia als belangrijk bedrijf binnen het regionaal arbeidsmarktbeleid heeft veel aandacht en geld nodig. Teveel geld in onze ogen en wellicht schuilt er een ander probleem.....ik geef u iets mee om over na te denken.....zodra presentaties kort en kernachtig zijn is het signaal van het management “het gaat goed en laat ons maar lekker met rust en doorgaan op deze weg” ...zijn presentaties lang en puilen ze uit met gegevens en getallen dan zoekt het management rugdekking en gaat het dus niet goed....de presentatie, mijnheer de voorzitter, van 29 juni j.l. was lang, erg lang...zo'n 46 pagina's lang....

We worden in deze negatieve gedachtegang versterkt als we constateren hoe er wordt omgegaan met de vorderingen richting Emly. Vorig jaar nog E 8 ton en nu zelfs 1.2 miljoen Euro te vorderen...een “echte” ondernemer laat het niet zo ver komen....

De Haamen; in het collegeprogramma lezen we dat het college er procedureel voor kiest bij het verwezenlijken van ambities, en die zijn zoals u weet groot als het de Haamen betreft, de afspraak te maken dat voorstellen eerst worden onderzocht, ook op het thema van financiële haalbaarheid, voordat het college met afgewogen voorstellen richting raad komt.....hier zijn we het volledig en hartgrondig mee eens!!! Maar ook hier geldt...graag de daad bij het woord voeren...Het is niet alleen de investering die inzichtelijk gemaakt moet worden voor de burgers en verenigingen maar meer nog hoe de exploitatie van dit megaproject eruit komt te zien. We zitten als gemeente Beek niet te wachten op een 2^{de} Steinerbos.

Tenslotte maken we ons grote zorgen over de aanpak van de vervuilde grond in dit gebied. Inmiddels is het verzoek richting Provincie met een Plan van Aanpak mbt het saneren van de grond. In een waterrijk gebied waar straks binnen een straal van 100 meter een open beek gaat stromen zullen we naar een goede oplossing moeten komen waarbij het kostenaspect niet leidend zou moeten zijn. Hoe gaat de sanering eruit zien, wat is het Plan van Aanpak en kan de wethouder garanderen dat er, uiteindelijk, geen vervuiling via de grondwaterstromen in de open beek terecht komt?!

Artamuse; de wethouder heeft in één van de cie vergaderingen toegezegd dat er een financieel totaaloverzicht komt. Overzicht van budget voor de bezuinigingstaakstelling raad, de bezuinigingstaakstelling en de extra bijdragen over de laatste jaren. Wanneer kunnen we dit tegemoet zien?

Spaubeek; het project Vitaal Spaubeek, ooit begonnen bij een motie van CDA Beek, is net van start gegaan en we volgen dit natuurlijk met bijzonder veel belangstelling en vragen ons zelfs af of we als raad hier niet directer bij betrokken kunnen worden.....

Maar toch.....Zo maar een bloemlezing uit dit kerkdorp dat mij erg na aan het hart ligt....markt Spaubeek, wanneer gaat die nou eens open voor het parkeren? Burgers klagen steen en been en de voetbalvereniging krijgt zelfs al telefoontjes van de politie wat het bestuur van de voetbalvereniging aan het parkeerprobleem gaat doen zodra het 1^{ste} elftal de thuiswedstrijden gaat afwerken. Dit is de wereld op zijn kop.

We zijn nu toch bij de markt in Spaubeek waar het voormalige El Dorado met een houten schutting is dichtgetimmerd.....afschuwelijk aanblik en dit gaat betekenen dat het nog heel lang zal gaan duren. Waarom geen clausules inbouwen in de sloopvergunning zodat we dit soort misstanden kunnen tegengaan.

Lang duren gaat het ook met het voormalige Vixiaterrein in Spaubeek. Hier geeft de Gemeente, als eigenaar, een bijzonder slecht voorbeeld. Het terrein ligt er afschuwelijk bij, geen onderhoud en het onkruid staat inmiddels al een meter hoog.....

Toch nog even terug naar de markt in Spaubeek...in het collegeprogramma lezen we “dat het college gaat voor een goed voorzieningen niveau in de kernen” en ook de kleinschalige economische activiteiten te willen stimuleren.....hoe verhoudt zich dit nu met de plannen van de ondernemer van de plaatselijke Plusmarkt, die al, bij de renovatie van de markt heeft aangegeven te willen uitbreiden maar toen op een muur van onbegrip en onwelwillendheid stuitte...hoe gaat het college hiermee om? Is men van plan nu wel medewerking te verlenen???De hartekreet van de heer Muijtjens zoals verwoord in de ingezonden email op de lijst A van vanavond onderschrijven ten volle.....

Een soortgelijke bloemlezing hadden we overigens ook kunnen houden over Neerbeek denkt u hierbij maar aan de Callistusschool, Garagebedrijf Vencken etc...

collega Ghijsen had u hier vanvond, op zijn bekende wijze, graag over bijgepraat.....

Een ander onderwerp;

NK wielrennen; een groot succes en veel complimenten voor de organisatoren. Maar ook wat kritiekpunten die in de evaluatie meegenomen moeten worden. Als CDA Beek hebben we toentertijd gezorgd voor de meerderheid waarbij we het bijzonder belangrijk vonden dat het te investeren bedrag voor een groot gedeelte zou terugvloeien in de portemonnee van de ondernemers en de kas van de verenigingen.

Jammer is dan te moeten constateren dat van de 50-60 vrijwilligers van GSV 28 maar de helft ingezet is...is het maximale er wel uit gehaald....we zijn benieuwd naar de evaluatie en de financiële verslaglegging waarbij we extra geïnteresseerd zijn in de mening van de verenigingen en hun vrijwilligers, hoe hebben zij e.e.a. ervaren en zijn ze bij een volgende gelegenheid er weer bij??

In de Voorjaarsnota wordt ook de legitimatie gevraagd voor de aanschaf van een tijdsregistratiesysteem onder het motto 365 dagen Amstel Gold Race”.....we hebben hier al eens eerder tegen geageerd...en voor nu...een motie die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.

Hennekenshof: CDA Beek is het absoluut niet eens met het contant maken van vermeende opbrengsten voor het project Hennekenshof Dit is in onze ogen geen financieel solide beleid.

De in het collegeprogramma genoemde inkomsten OZB, leges, acressen etc zijn bedoeld als algemeen dekkingsmiddel in de exploitatiebegroting van de gemeente Beek en zijn niet bedoeld als medefinanciering, lees subsidie, voor projecten .

Als dit college dit vaker gaat doen loopt onze begroting gevaar. Zeker gelet op de krimp van de bevolking en de toekomstige lagere OZB. Gaat u bijvoorbeeld de Haamen ook zo financieren en de overige projecten? Deze aanpak past ook totaal niet bij het collegeprogramma daar waar het gaat over risicomangement .

Afsluiten willen we met een echt hoofdpijndossier.....Betonfabriek Gelissen; het collegeprogramma is duidelijk maar is het dat ook voor ons als raad???

Graag toch een reactie op de vragen;

Hoe staat het nu met de mogelijke verplaatsing? Is het rapport van Zadelhoff al binnen en bij de ondernemer? Hoe is de juridische positie van de gemeente mbt de uitbreiding waar de verantwoordelijke wethouder al zo lang mee bezig is? Wanneer is er een oplossing in zicht?? Dit alles mede gezien de brief van DuMilan namens Gelimart op de lijst A van vanavond. We zijn benieuwd naar de reactie van de verantwoordelijke wethouders.....

Tot zover in 1^{ste} termijn

CDA Beek, 15 juli 2010.
Rob Schwillens
Fractievoorzitter