

Raadsvergadering 22 april 2010.

Coalitieakkoord

Alvorens in te gaan op het coalitie akkoord willen we, als CDA Beek, ook nog even terug kijken hoe deze coalitie tot stand gekomen is. Tot nu toe hebben we tenslotte alleen nog maar persberichten en persuitingen van de coalitiepartners gehoord. De burgers van Beek hebben recht op het complete verhaal dus incl. de mening en reactie van het CDA Beek.

We nemen u mee terug naar 3 maart j.l., de avond van de verkiezingsuitslag. Een uitslag die maar 1 winnaar kende en 3 partijen met verlies. Helaas betekende het verlies voor het CDA zelfs het verlies van 1 zetel. Bij een dergelijke verkiezingsuitslag hoort bescheidenheid en rustig afwachten hoe de winnaar met de verliezers omgaat. Daar kwamen we snel genoeg achter want op diezelfde avond maakte Bijen bij START t.v. bekend dat er VOOR de verkiezingen afspraken gemaakt waren tussen de coalitiepartijen BBB-NDB en Progressief Beek. Bij een gelijkblijvend of hoger aantal zetels van de coalitiepartijen zou men met elkaar verder gaan. Grote commotie bij BBB-NDB....want.....

Er ontstaat dan een probleem want van Es had ook VOOR de verkiezingen een afspraak met het CDA Beek gemaakt om serieus met elkaar in gesprek te gaan.

Hoe nu om te gaan met dit duivels dilemma.....wel dames en heren dat is heel gemakkelijk.....gewoon alles ontkennen!

Alle partijen werden uitgenodigd voor een oriënterend gesprek waarbij door zowel Wierikx als van Es nogmaals en ongevraagd (!) werd benadrukt dat er absoluut geen sprake was van afspraken met Progressief Beek. Tijdens het gesprek werd het CDA ook duidelijk gemaakt dat BBB-NDB deze verkiezingsuitslag volledig wilde uitbuiten, want tijdens de vorige coalitie onderhandelingen met Progressief Beek had men zich kapot geërgerd aan de houding van Progressief Beek.....Progressief Beek had toentertijd haar positie volledig uitgebuit. Dat was men zeker niet vergeten.....

Naar het CDA Beek alleen maar mooie woorden van correcte oppositievoering, goed programma en fatsoenlijke campagne en nog meer woorden van deze strekking. Het gesprek werd later correct in een kort en bondig verslagje vastgelegd!

Hoogst verbaasd waren we dan ook dat we daarna per mail het volgende bericht kregen, ik citeer:

“Gelet op verkiezingsuitslag en de aangegeven voorkeuren, is een coalitie tussen BBB-NDB en PB de eerste optie. Derhalve zullen BBB-NDB en PB bilateraal de coalitiebesprekingen voortzetten. Wanneer beide partijen programmatisch en/of qua portefeuilleverdeling niet tot overeenstemming komen, kunnen andere coalitiesamenstellingen worden overwogen.”

Helemaal verbaasd waren we toen we ook nog konden lezen, en ik citeer wederom:

“**PB** geeft aan voor de komende raadsperiode geen hoog ambitieniveau na te streven gezien de te verwachten afname van de uitkering uit het gemeentefonds als gevolg van de rijksbezuinigingen. Etc”.

Naar CDA Beek toe;

Geen respect voor de gemaakte afspraak met CDA Beek van voor de verkiezingen.

Geen enkele inhoudelijke argumenten om niet met CDA Beek in zee te gaan.

Waar kiest men dan wel voor?

Welnu, dames en heren,

BBB-NDB kiest voor een partner met geen hoog ambitieniveau en dus voor een partner die bereid is ziel en zaligheid te verkopen voor het pluche van een collegezetel.

Ziel en zaligheid zult u zeggen en denken, ja, dames en heren, ziel en zaligheid....de portefeuille van Progressief Beek wordt volledig uitgekleeft en principiële zaken schuiven heel gemakkelijk naar de achtergrond.

Natuurlijk moet de sociale minima in de komende tijd met bezuinigingen worden ontzien maar vooralsnog gaan de 3 wethouders eerst maar even hun eigen salarissen verhogen. De sociale minima komen later wel.....

Collega Steinhart zal op de uitbreiding van 0.6 fte naar 0,85 fte zo dadelijk, mede namens CDA Beek, uitgebreid ingaan en een motie indienen.

Dan naar het voorliggende coalitieakkoord.

Een groot woord voor een stuk papier waar de coalitiepartners zich wel erg makkelijk vanaf maken.

Veel geblabla en weinig concreet.

CDA Beek is niet onder de indruk van de kaders voor het collegeprogramma. Ons inziens bieden deze te weinig houvast! En dat met een lastige bezuinigingsperiode voor de boeg. Wellicht was het verstandig geweest om een meer richtinggevend kader op te stellen. Enkel het verwoorden van terughoudendheid met betrekking tot NIEUW beleid en het ontzien van de minima is onvoldoende en erg mager.

Vragen als

Hoe gaat het college de 'verdiepingsslag' maken?

Hoe gaat het college de bezuinigingen aanpakken? (zijn er ambtelijke voorbereidingen gedaan en wellicht al voorstellen? Wanneer gaan we de kerntakendiscussie voeren? Met welke bezuinigingstaakstelling houdt het college rekening?

Allemaal vragen die nu nog onbeantwoord blijven en terugkomen bij de voorjaarsnota.

Kortom dames en heren we nemen kennis van het coalitieakkoord en houden ons hart vast!

Rob Schwillens

Fractievoorzitter CDA Beek